

УДК. 622.324.0025

НОВЫЙ УПРОЩЕННЫЙ ЧИСЛЕННЫЙ МЕТОД РАСЧЕТА ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССОВ В МАГИСТРАЛЬНЫХ НЕФТЕПРОВОДАХ

МАМЕДОВ А.И., АЛИЕВ Э.Я.

Азербайджанская Государственная Нефтяная Академия

Представлен новый упрощенный численный метод расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах, как в объекте с распределенными параметрами. Получены новые рекуррентные соотношения, легко реализуемые на компьютере.

Режим работы магистральных нефтепроводов в процессе эксплуатации, в основном, является переменным.

Переходные процессы, протекающие в магистральных нефтепроводах, описываются дифференциальными уравнениями в частных производных гиперболического и параболического типов, поскольку магистральный нефтепровод - объект с распределенными параметрами [1,2,9,15-24].

Неустановившиеся течения жидкости в магистральных нефтепроводах вызываются рядом причин, к числу которых относятся нарушение ритмичности приема нефти от промысла, пуск и остановка одного или нескольких насосных агрегатов на нефтеперекачиваемых станциях, резкое открытие или закрытие задвижек, включение и отключение путевых сбросов и подкачек нефти по трассе нефтепровода, срабатывание автоматической системы защиты и т.д.

Это может вызвать резкие и, часто опасные колебания давления и расхода перекачиваемой жидкости, создающие в магистральном нефтепроводе аварийные ситуации-нарушение герметичности трубопровода, разрушение технологического оборудования.

Ежегодно аварии в магистральных нефтепроводах, вызванные возникновением различных аварийных ситуаций, наносят огромный материальный ущерб отрасли [1,8,9].

В связи с этим, изучение динамических режимов в магистральных нефтепроводах необходимо для:

- правильного расчета и выбора параметров системы защиты нефтепровода от гидравлических ударов;
- обоснования быстродействия средств по минимальным и максимальным давлениям и системы автоматического регулирования давления;
- определения диаметра и места подключения отводов;
- осуществления правильной расстановки насосных станций и т.п.

Анализ переходных процессов, возникающих в магистральных нефтепроводах, представляет важный практический интерес при оперативно-диспетчерском управлении динамическим режимом работы с целью своевременного обнаружения, а также ликвидации аварийных ситуаций.

К настоящему времени решение данной проблемы становится особенно актуальной, в связи с повышением требований к экологической безопасности транспортировки нефти. При этом, несвоевременное обнаружение и ликвидация аварийных ситуаций, возникающих в магистральных нефтепроводах, может нанести невосполнимый урон окружающей среде.

Как показывает проведенный анализ, в настоящее время хорошо развиты аналитические методы расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах

при постоянных граничных условиях [6,9,14,20,21]. Однако, из практики эксплуатации магистральных нефтепроводов видно, что при динамических режимах давление и расход (скорость движения) перекачиваемой нефти, являются переменными во времени функциями произвольного в общем случае вида.

При этом в расчетах, при учете влияния характеристик отдельных элементов (насосных агрегатов, задвижек и т.п.), на возникающие переходные процессы в магистральном нефтепроводе, в граничных условиях значение искомым функций в начале решения поставленной задачи являются неизвестными. Их значения определяются по ходу решения задачи.

Указанные обстоятельства при использовании аналитических методов решения задач динамики в магистральных нефтепроводах с учетом комплекса реальных факторов, из-за переменности во времени граничных условий вызывают большие математические трудности.

Кроме того, аналитический метод решения подобной задачи из-за вышеуказанного обстоятельства, в конечном итоге, приводит к большим погрешностям расчета.

В связи с широким внедрением компьютерной техники в практику инженерных расчетов, в настоящее время становится особенно эффективным применение численных методов расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах, отличающихся простотой и универсальностью решения широкого класса задач [1,15-19, 21-29].

Одним из специализированных численных методов расчета динамических процессов в магистральных нефтепроводах является метод, основанный на теории импульсных систем [15-19,22,23]. При этом в качестве математического аппарата используются дискретные преобразования Лапласа [24].

Общим недостатком указанных методов [15-19,22,23] является то, что применения теории импульсных систем приводит к необходимости получения передаточных функций эквивалентных дискретных систем, что значительно усложняет ход расчетов. Кроме того, при таком подходе, т.е. замене исходной непрерывной системы с распределенными параметрами эквивалентной ей импульсной системой, операция непрерывного интегрирования может быть заменена суммированием, лишь пользуясь формулой прямоугольников, лишив ее возможностей использования более точной формулы - трапеции [1].

Как показывает проведенный анализ, такой подход в ряде случаев, в частности, при резких изменениях параметров магистрального нефтепровода [1] приводит к недопустимым погрешностям, ввиду того, что применяемая формула прямоугольников не позволяет охватить весь спектр кривой динамического процесса.

В работах [6,9,13,15-23] особенностью разработанных методов является то, что в магистральных нефтепроводах с конечной длиной при переходных процессах, одновременно учитываются влияния как идущих, так и отраженных волн.

Общим недостатком указанных методов [6,9,13,15-23] являются то, что они сложны и неудобны при использовании их для получения результатов расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах в оперативные сроки.

В связи с этим, вопрос разработки упрощенных методов расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах имеет важное научное и практическое значение [1,2-7,9,10-14,18,21].

Один из эффективных подходов упрощения решения задач динамики в магистральных нефтепроводах связан с пренебрежением влиянием отраженных волн от конца трубы [2-5,7,9,11,12,14,18].

Это объясняется тем, что часто на практике бывает достаточно ограничиться малым интервалом времени [2-5, 7,9,11,12,14,18]. При этом отраженные от конца трубы

волны давления и скорости перекачиваемой нефти не успевают еще прийти в точку «х», в которой определяется давление и скорость.

В этом случае магистральный нефтепровод представляется в виде бесконечной линии с распределенными параметрами [2-5,7,9,11,12,14,18].

При этом достаточно ограничиться заданием одного граничного условия, либо по давлению, либо по скорости (расхода).

Общим недостатком работ [2-5,7,9,11,12,14,18] является частный характер решаемых задач, так как в них поставленная задача решается либо при заданном постоянном граничном условии при замене Бесселевых функций бесконечными рядами [9,10], либо при заданном в виде монотонной функции переменном граничном условии и при приближенном представлении Бесселевых функций соответствующими эмпирическими формулами [2-5,7,11,12].

Кроме того, на основе подходов [2,5,7,9,11,12,14] для обеспечения заданной точности расчета, процесс замены Бесселевых функций с бесконечными рядами на определенные ряды или эмпирическими формулами требует дополнительно решения самостоятельной задачи.

Указанные обстоятельства, при использовании методов расчета [2,5,7,9,11,12,14], существенно сужает круг решаемых практических задач.

Из сказанного следует, что к настоящему времени возникла необходимость в разработке новых упрощенных, универсальных, но достаточно точных методов расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах для различных ситуаций, возможных в условиях эксплуатации.

Эффективным численным методом для компьютерного моделирования переходных процессов в магистральных нефтепроводах является новый метод, появившийся в последнее время в отечественной технической литературе [1,25-29].

Сущность метода заключается в применении обычного преобразования Лапласа, с использованием дискретного аналога интегрального уравнения свертки, посредством которого непрерывная система с распределенными параметрами приводится к дискретной системе.

Преимуществом указанного численного метода является то, что он позволяет определить динамические процессы, возникающие в объектах с распределенными параметрами, без перехода в область дискретных изображений, а также осуществлять переход от Лапласовых изображений искомых функций в область оригиналов без нахождения корней характеристического уравнения, разложения операторного коэффициента распространения волны и операторного волнового сопротивления в ряды [1,25-29], что значительно упрощает математические выкладки и повышает точность расчетов.

В данной статье впервые в научной литературе рассматриваются вопросы, связанные с дальнейшим развитием и обобщением работ [1,25-29] для разработки нового упрощенного численного метода расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах, описываемых телеграфными уравнениями, при представлении их бесконечной линией с распределенными параметрами.

Исходными дифференциальными уравнениями для данного объекта будут:

$$\begin{aligned} -\frac{\partial P}{\partial x} &= K_1 \frac{\partial \omega}{\partial t} + K_3 \omega, \\ -\frac{\partial \omega}{\partial x} &= K_2 \frac{\partial P}{\partial t}, \end{aligned} \quad (1)$$

где $P = P(x,t)$, $\omega = \omega(x,t)$ - соответственно избыточные значения давления и скорости движения жидкости; $K_1 = \rho$, $K_2 = 1 / \rho c^2$, $K_3 = 2a\rho$; ρ - плотность жидкости; $2a = \eta \omega_{cp} / 2D$ - коэффициент, линеаризованный по И.А.Чарному; η - коэффициент гидравлического сопротивления в формуле Дарси-Вейсбаха для потери напора на трение; D -

внутренний диаметр трубы; $\omega_{\text{cp}} = \frac{2}{3} \frac{\omega_1^2 - \omega_1 \omega_0 - 2\omega_0^2}{\omega_1 - \omega_0}$, ω_0, ω_1 – установившиеся значения средней скорости соответственно до и после переходного процесса.

Требуется определить переходные процессы, протекающие в магистральном нефтепроводе, при произвольном законе изменения давления в начале его.

Для данной задачи начальные условия принимаются нулевыми:

$$P(x, t)_{t=0} = 0, \omega(x, t)_{t=0} = 0$$

Согласно постановке задачи, граничное условие имеет следующий вид:

$$P(x, t)_{x=0} = P_n(t),$$

где $P(0, t) = P_n(t)$ произвольный закон изменения давления в начале трубы.

В соответствие предложенным подходом, при решении поставленной задачи на первом этапе необходимо получить Лапласово изображение для функций $P(x, t)$, $\omega(x, t)$ в операторной форме.

При указанных начальных условиях и представлении магистрального нефтепровода в виде бесконечной линии с распределенными параметрами, из решения системы дифференциальных уравнений (1) получаем следующие выражения для функций $P(x, t)$, $\omega(x, t)$ в операторной форме:

$$P(x, s) = B e^{-\gamma x}, \quad (2)$$

$$\omega(x, s) = \frac{1}{b(s)} B e^{-\gamma x}, \quad (3)$$

где $\gamma = \frac{1}{c} \sqrt{s(s+2a)}$ – операторная постоянная распространения волны; $b(s) = \rho c \sqrt{\frac{s+2a}{s}}$ – операторное волновое сопротивление нефтепровода; s – оператор преобразования Лапласа; $P(x, s), \omega(x, s)$ – изображение функций $P(x, t), \omega(x, t)$

При заданном граничном условии решение уравнений (2), (3) примет вид:

$$P(x, s) = P_n(s) e^{-\gamma x} \quad (4)$$

$$\omega(x, s) = \frac{1}{b(s)} P_n(s) e^{-\gamma x} \quad (5)$$

Второй этап решение данной задачи связан с осуществлением перехода от изображений (4), (5) в область оригиналов.

В связи с этим, согласно новому подходу, предложенному в [1,25-29], выражения (4), (5) можно представить в виде:

$$\frac{1}{s} P(\delta, s) = k_1(s) P_n(s), \quad (6)$$

$$\frac{1}{s} \omega(\delta, s) = \frac{1}{b} k_2(s) P_n(s), \quad (7)$$

где $b = \rho c$ – волновое сопротивление магистрального нефтепровода без учета потерь;

$\delta = \frac{x}{l}$ – постоянный коэффициент; $\kappa_1(s) = \frac{1}{s} e^{-\gamma \delta}$, $\kappa_2(s) = \frac{e^{-\gamma \delta}}{\sqrt{s(s+2a)}}$, $\kappa_1(s), \kappa_2(s)$ – передаточные функции.

На основе теоремы свертки [1,25-29], переходя в уравнениях (6), (7) относительно изображений к уравнениям относительно оригиналов, получим:

$$\int_0^t P(t-\theta, \delta) l(\theta) d\theta = \int_{i\delta/c}^t P_H(t-\theta) K_1(\theta) d\theta \quad (8)$$

$$\int_0^t \omega(t-\theta, \delta) l(\theta) d\theta = \frac{1}{b} \int_{i\delta/c}^t P_H(t-\theta) K_2(\theta) d\theta, \quad (9)$$

где, $K_1(t)$, $K_2(t)$ – известные табличные оригиналы, передаточных функций $K_1(s)$, $K_2(s)$.

В общем случае решение интегральных уравнений (8), (9) вызывают большие математические трудности.

Это объясняется тем, что в интегральных уравнениях (8), (9), в общем случае, закон изменения исходного возмущения $P_H(t)$ либо произвольная величина, либо в начале решения задачи неизвестная функция, требующая определения. Кроме того, оригиналы $k_1(t)$, $k_2(t)$ передаточных функций содержат в себе Бесселевы функции нулевого $I_0(t)$ и первого порядков $I_1(t)$, аргументы которых находятся под корнем.

В настоящее время в научной литературе отсутствует единый метод общего решения интегральных уравнений (8), (9).

Использование известных методов [2-5,7,9,11,12,14] для решения данной задачи требует проведения весьма трудоемких математических операций, пригодных лишь для проведения ориентировочных расчетов. При этом вызывается необходимость в представлении исходного возмущения $P_H(t)$ либо в виде постоянной величины, при разложении Бесселевых функций в бесконечные ряды без доказательств их сходимости (задача решается лишь для начальной точки $x=0$ трубы) [14], либо монотонной функцией, со временем приближающейся к постоянному значению, при замене Бесселевых функций ориентировочными эмпирическими формулами.

При этом необходимо отметить, что в ряде работ [6,13,21], для решения задач динамики в магистральных нефтепроводах, используется подход разложения операторного коэффициента распространения волны и операторного волнового сопротивления в ряды, с целью упрощения трудоемкого расчета получения точных решений- рядов, полученных из решения телеграфного уравнения, содержащих в себе Бесселевы функции. Низкая точность данного подхода [6,21] ограничивает использование его для нашей цели.

Ниже дается новое численное решение интегральных уравнений (8), (9) на базе дальнейшего развития нового подхода, предложенного в [1,25-29], для компьютерного моделирования переходных процессов в объектах с распределенными параметрами.

Следует отметить, что предложенный новый подход [1,25-29], в отличии от существующих методов [6,9,13,15-24], позволяет заменить процесс непрерывного интегрирования суммированием не только формулой прямоугольников, но и более точно охватывающей кривую переходного процесса, формулой трапеции.

Согласно новому подходу [1,25-29], для дискретизации интегральных уравнений (8), (9), связь между непрерывным временем t и дискретным n можно представить в виде:

$$t = nT / \lambda, \quad (10)$$

где λ -любое целое число, T - абсолютный период повторения решетчатой функции.

Погрешность расчетов связана с величиной λ . Чем больше выбрано число λ , тем в меньшей мере характеристики непрерывной функции отличаются от соответствующих характеристик решетчатых.

Следует отметить, что в работах [1, 25-29] в выражении $t = nT / \lambda$ значение параметра T был выбран равным двойному времени распространения волны в один конец объекта с распределенными параметрами – $T=2\tau$. Для рассматриваемого объекта с распределенными параметрами значение параметра T выбирается в виде $T=\tau$.

Таким образом для дискретизации интегральных уравнений (8), (9), при выбранном интервале T/λ , заменяя операцию непрерывного интегрирования суммированием, пользуясь формулой трапеции вместо (8), (9) получим:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \cdot \frac{T}{\lambda} \sum_{m=0}^n (P[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]P[m-1, \delta]) = \\ & = \frac{1}{2} \cdot \frac{T}{\lambda} \sum_{m=\lambda\delta}^n (P_H[n-m]K_1[m] + K_1[n-m+1]P_H[m-1]) \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \cdot \frac{T}{\lambda} \sum_{m=0}^n (\omega[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]\omega[m-1, \delta]) = \\ & = \frac{1}{2} \cdot \frac{T}{\lambda} \cdot \frac{1}{b} \sum_{m=\lambda\delta}^n (P_H[n-m]K_2[m] + K_2[n-m+1]P_H[m-1]), \end{aligned} \quad (12)$$

где $K_1[n]$, $K_2[n]$ -известные решетчатые функции:

$$K_1[n] = \begin{cases} 0 & n < \lambda\delta \\ e^{-a\delta\tau} + \frac{a\delta\tau}{2} \sum_{m=\lambda\delta+1}^n \sum_{i=0}^1 B[m-i] & n > \lambda\delta \end{cases}$$

$$B[n] = e^{-\frac{a\tau}{\lambda}n} \frac{I_1\left(\frac{a\tau}{\lambda}\sqrt{n^2 - (\lambda\delta)^2}\right)}{\sqrt{n^2 - (\lambda\delta)^2}},$$

$$\kappa_2[n] = e^{-\frac{a\tau}{\lambda}n} I_0\left(\frac{a\tau}{\lambda}\sqrt{n^2 - (\lambda\delta)^2}\right),$$

$P[n, \delta]$, $\omega[n, \delta]$ – значения исходных функций в решетчатой форме;

$I_0[n]$, $I_1[n]$ – Бесселевы функции соответственно нулевого и первого порядка.

Согласно уравнениям (11), (12) можно представить:

$$\begin{aligned} & \sum_{m=0}^n (P[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]P[m-1, \delta]) = P[n, \delta] + \\ & + \sum_{m=1}^n (P[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]P[m-1, \delta]) \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} & \sum_{m=0}^n (\omega[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]\omega[m-1, \delta]) = \omega[n, \delta] + \\ & + \sum_{m=1}^n (\omega[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]\omega[m-1, \delta]) \end{aligned} \quad (14)$$

Выражение (10) с учетом (13) будет:

$$\begin{aligned} P[n, \delta] + \sum_{m=1}^n (P[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]P[m-1, \delta]) = \\ = \sum_{m=\lambda\delta}^n (P_H[n-m]K_1[m] + K_1[n-m+1]P_H[m-1]) \end{aligned} \quad (15)$$

Решая уравнение (15) относительно решетчатой функции $P[n, \delta]$, получаем следующее рекуррентное соотношение, позволяющее последовательно вычислить функцию $P[n, \delta]$:

$$P[n, \delta] = \sum_{m=\lambda\delta}^n (P_H[n-m]K_1[m] + K_1[n-m+1]P_H[m-1]) - \sum_{m=1}^n (P[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]P[m-1, \delta]) \quad (16)$$

Для определения значения решетчатой функции $\omega[n, \delta]$ используем выражение (12) с учетом (14):

$$\omega[n, \delta] = \frac{1}{b} \sum_{m=\lambda\delta}^n (P_H[n-m]K_2[m] + K_2[n-m+1]P_H[m-1]) - \sum_{m=1}^n (\omega[n-m, \delta]l[m] + l[n-m+1]\omega[m-1, \delta]) \quad (17)$$

Полученные рекуррентные соотношения (16), (17), в конечном итоге, позволяют значительно повысить точность расчетов определения изменений давления и скорости в любой точке магистрального нефтепровода в произвольный момент времени при представлении его бесконечной линией с распределенными параметрами и задача легко реализуются на компьютере.

1. Мехтиев А.Ш., Алиев Я.А., Мамедов А.И. Повышение экологической безопасности окружающей среды магистральных газо - и нефтепродуктопроводов путем прогнозирования и своевременного устранения нештатных ситуаций. Ученые записки Национальной Авиационной Академии Азербайджана, 2005, № 2
2. Вязунов Е.В., Мороз П.А. О перегрузках по давлению при нестационарных режимах в нефтепроводах, работающих «из насоса в насос». Транспорт и хранение нефти и нефтепродуктов, М., ВНИИОЭНГ, 1966, № 1.
3. Вязунов Е.В. Приближенный метод построения зависимости давления всасывания от времени после отключения насосной станции. Транспорт и хранение нефти и нефтепродуктов. М., ВНИИОЭНГ, 1966, №2.
4. Вязунов Е.В., Голосовкер Б.И., Голосовкер В.И. Исследование переходных процессов в трубопроводе. Транспорт и хранение нефти и нефтепродуктов. М., ВНИИОЭНГ, 1970, №10
5. Вязунов Е.В. Методика расчета перегрузок трубопровода по давлению в переходных процессах. Нефтяное хозяйство 1973, № 9
6. Рыжеский О.Н., Безрукова Л.А. Приближенный метод расчета переходных процессов в магистральном нефтепроводе. Транспорт и хранение нефти и нефтепродуктов, М., ВНИИОЭНГ 1973, № 3
7. Вязунов Е.В., Фридман Г.Н. Расчет перегрузок трубопровода по давлению в переходном процессе. Транспорт и хранения нефти и нефтепродуктов. М., ВНИИОЭНГ, 1976, № 9
8. Беккер Л.Н. Расчет повышения давления в нефтепроводах при переходных процессах. Нефтяное хозяйство, 1973, № 9
9. Чарный И.А. Неустановившиеся движения реальной жидкости в трубопроводах. М., Недра, 1975

10. *Перевощиков С.И.* Определение изменения давления в нефтепроводах при неустановившемся течении жидкости. Транспорт и хранения нефти и нефтепродуктов. М., ВНИИОЭНГ, 1981, № 2
11. *Зайцев Л.А., Ясинский Г.С.* Регулирование режимов магистральных нефтепроводов М., Недра, 1980
12. *Голосовкер Б.И., Голосовкер В.Н., Чаков В.Г.* Защита трубопровода от порыва. Транспорт и хранение нефти и нефтепродуктов. М., ВНИИОЭНГ, 1970, № 2
13. *Самойлов В.И., Березина И.В., Рыжеский О.Н.* Защита нефтепроводов от перегрузок по давлению с оптимизацией их режимов работы. М., ВНИИОЭНГ, 1985
14. *Машенко В.Н.* Применение операционного исчисления для исследования переходных процессов в магистральных нефтепроводах. Транспорт и хранение нефти и нефтепродуктов. М., ВНИИОЭНГ, 1976, №11
15. *Кадымов Я.Б., Мамедов А.И., Мусаев В.Г.* Численный метод расчета переходных процессов в трубопроводе с промежуточными участками непрерывного отбора и с промежуточными насосными станциями. Ученые записки АЗИНефтехим 1976, № 2.
16. *Кадымов Я.Б., Мамедов А.И., Мусаев В.Г.* Метод расчета нестационарных процессов в магистральных трубопроводах с промежуточными насосными станциями. Изв. вузов Нефть и газ, 1976, № 10
17. *Мамедов А.И., Мусаев В.Г., Аскер-заде Б.А.* Расчет нестационарного движения жидкости в трубопроводе, оборудованном центробежным насосным агрегатом. Изв. вузов Нефть и газ. 1976, № 12
18. *Мамедов А.И., Аскер-заде Б.А.* Численное определение переходного процесса в магистральном нефтепроводе. За технический прогресс, 1980, №8
19. *Кадымов Я.Б., Мамедов А.И., Аскер-заде Б.А.* Расчет нестационарных режимов в неоднородных магистральных трубопроводах, работающих по схеме «из насоса в насос». Изв. вузов Нефть и газ, 1983, № 6
20. *Гусейнзаде М.А., Юфин В.А.* Неустановившиеся движения нефти и газа в магистральных трубопроводах. М., Недра, 1981
21. *Грачев В.В., Щербakov С.Г., Яковлев Е.И.* Динамика трубопроводных систем. М., Недра, 1987
22. *Юфин В.А., Мамедов А.И., Насибова Н.М.* Численный метод расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах с учетом изменения напряжения сети. Доклады АН Азербайджанской ССР, 1987, № 3
23. *Мамедов А.И., Мирзоев В.С.* Численный метод расчета динамических процессов в магистральных нефтепроводах. Материалы 2-го Международного симпозиума «Проблемы математического моделирования, управления и информационной технологии в нефтегазовой промышленности». Баку, 21-26 сентября, 1998.
24. *Кадымов Я.Б.* Переходные процессы в системах с распределенными параметрами. М., Физматгиз, 1968
25. *Алиев Я.А.* Численные определение переходных процессов в колонне бурильных труб как объекта с распределенными параметрами. Проблемы энергетики, 2004, № 1
26. *Алиев Я.А.* Численный метод расчета переходных процессов в электроприводах бурения нефтяных скважин. Проблемы энергетики, 2004, № 2
27. *Алиев Я.А.* Обобщенный численный метод расчета переходных процессов в системах бурового электропровода с распределенными параметрами. Изв. НАН Азербайджана, серия наука о земле, 2004, № 1
28. *Алиев Я.А., Мамедов А.И.* Численное моделирование переходных процессов в радиотехнических цепях с распределенными параметрами. Ученые записки Национальной Академии Авиации, 2004, № 4
29. *Алиев Я.А.* Численное моделирование переходных процессов в колонне бурильных труб как сбалансированного звена с распределенными параметрами. Изв. НАН Азербайджана, серия физико-технических и математических наук, 2005, № 1

**MAGİSTRAL NEFT KƏMƏRLƏRİNDƏ BAŞ VERƏN KEÇİD PROSESLƏRİNİN
HESABLANMASI ÜÇÜN SADƏ ƏDƏDİ ÜSUL**

MƏMMƏDOV A.İ., ƏLİYEV E.Y.

Məqalədə magistral neft kəmərlərində baş verən keçid proseslərinin hesablanması üçün sadə ədədi üsül təklif edilmişdir.

**THE SIMPLIFY NEW NUMERICAL METHOD OF CALCULATION
IN THE MAIN OIL PIPELINES**

MAMEDOV A.I., ALIYEV E.Y.

The new simplify numerical methods of calculation in the main oil pipelines.