

УДК 62-50

## УПРОЩЕННЫЙ ЧИСЛЕННЫЙ МЕТОД РАСЧЕТА ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССОВ В МАГИСТРАЛЬНОМ НЕФТЕПРОВОДЕ ПРИ ПУСКЕ НАСОСНОГО АГРЕГАТА НА РЕЖИМ

МАМЕДОВ А.И., АЛИЕВ Э.Я.\*

*Национальная Академия Авиации*

*\*Азербайджанский Технический Университет*

Представлен новый упрощенный численный метод расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах, как в объекте с распределенными параметрами, описываемых уравнениями в частных производных параболического типа, при пуске насосного агрегата на заданный режим.

Получены новые рекуррентные соотношения, легко реализуемые на компьютере.

В настоящее время широко изучается возможность пуска центробежного насосного агрегата при открытой напорной задвижке магистрального нефтепровода, как наиболее прогрессивного способа пуска, обладающего рядом технико-экономических преимуществ по сравнению с пуском при закрытой напорной задвижке магистрального нефтепровода [1-3].

Исследование и изучение динамических режимов, возникающих в магистральном нефтепроводе в процессе пуска центробежного насосного агрегата на открытую напорную задвижку, необходимо для правильного выбора параметров системы защиты нефтепровода от гидравлических ударов и т.п.

Вопросы разработки упрощенных методов расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах оборудованных насосными станциями имеют важные научные и практические значения [1-7].

Одним из эффективных подходов упрощения решений задач динамики в магистральных нефтепроводах, оборудованных насосными агрегатами, является пренебрежение влиянием отраженных волн от конца труб [3, 4, 11].

В работе [11] представлен упрощенный численный метод расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах, как в объектах с распределенными параметрами, описываемых уравнениями в частных производных гиперболического типа (телеграфные уравнения), при пуске насосного агрегата на открытую задвижку без учета влияния отраженных волн от конца трубы.

Сущность предложенного численного метода основывается на использовании нового подхода - дискретного аналога интегрального уравнения свертки [7-10].

Преимуществом указанного численного является то, что он позволяет найти переходные процессы, возникающих в объектах с распределенными параметрами без перехода в область дискретных изображений, а также осуществлять переход от Лапласовых изображений искомых функций в область оригиналов без нахождения корней характеристических уравнений, что значительно упрощает математические вкладки и повышает точность расчетов.

Следует заметить, что предложенный новый подход [7-11], в отличие от существующих методов [12], позволяет заменить операцию непрерывного интегрирования суммированием, пользуясь формулой не только прямоугольников, но и трапеций.

Указанные свойства нового подхода [7-11] существенно расширяют круг решаемых практических задач при решении проблем динамики в магистральных нефтепроводах, оборудованных насосными станциями.

В [11], в отличие от существующих работ [3-6], при разработке численного метода расчета, в общем случае, учитывается влияния реальных факторов, таких, как моменты инерции вращающихся масс, влияния механической характеристики приводного двигателя, напорной и мощностной характеристик насосного агрегата на возникающие переходные процессы в магистральном нефтепроводе.

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с дальнейшим развитием и обобщением работы [11] для разработки упрощенного численного метода расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах, как объекта с распределенными параметрами, описываемых уравнениями в частных производных параболического типа, при пуске насосного агрегата на открытую напорную задвижку.

Допустим, напор в нефтепроводе до включения насосного агрегата был постоянным и равным  $H_0$ . Требуется найти переходные процессы в магистральном нефтепроводе при пуске насосного агрегата в момент времени  $t=0$  на открытую задвижку.

В общем случае переходные процессы, протекающие в магистральном нефтепроводе описывается телеграфными уравнениями:

$$\begin{aligned} -\frac{\partial H}{\partial x} &= K_1 \frac{\partial Q}{\partial t} + K_3 Q, \\ -\frac{\partial Q}{\partial x} &= K_2 \frac{\partial H}{\partial t}, 0 \leq x \leq \ell \end{aligned} \quad (1)$$

где  $H(x,t), Q(x,t)$  – соответственно изменение напора и расхода жидкости в любой точке магистрального нефтепровода в произвольный момент времени;

$K_1 = \frac{1}{gF}, K_2 = \frac{gF}{c^2}, K_3 = \frac{2a}{gF}, 2a = \frac{\eta\omega_{cp}}{2D}$  - коэффициент, линеаризованный по И.А.Чарному;  $\eta$  – коэффициент гидравлического сопротивления в формуле Дарси-Вейсбаха для потери напора в трение в трубе;  $\omega_{cp}$  – средняя по сечению скорость движения жидкости в стационарном режиме;  $F$  – поперечное сечение нефтепровода;  $c$  – скорость звука в жидкости;  $g$  – ускорение силы тяжести;  $D$  – внутренний диаметр трубы;  $\ell$  – длина магистрального нефтепровода.

При этом переходные процессы, протекающие в магистральном нефтепроводе, описываются уравнениями в частных производных параболического типа:

$$\begin{aligned} -\frac{\partial H}{\partial x} &= K_3 Q, \\ -\frac{\partial Q}{\partial x} &= K_2 \frac{\partial H}{\partial t}, 0 \leq x \leq \ell \end{aligned} \quad (2)$$

Согласно постановке задачи, начальные условия принимаются в виде:

$$H(x,t)_{t=0} = H_0, \quad Q(x,t)_{t=0} = 0$$

При представлении магистрального нефтепровода в виде бесконечной линии с распределенными параметрами [3,4,11], для решения системы дифференциальных уравнений (2) достаточно ограничиться заданием одного граничного условия - либо по напору, либо по расходу.

В рассматриваемом случае граничное условие выбирается в виде:

$$H(x,t)_{x=0} = H_n(t),$$

где  $H_n(t)$  - произвольный закон изменения напора в начале нефтепровода.

В данной постановке особенностью решения задачи, является то, что в граничном условии значение  $H_n(t)$  в начале решения является неизвестной. Её значения определяется по ходу решения данной задачи.

При этом предполагается, что для привода насосного агрегата используется асинхронный электродвигатель. Уравнение движения насосного агрегата в системе относительных единиц можно представить в виде [2,3]:

$$T_D \frac{dv(t)}{dt} = M_g(t) - M_c(t), \quad (3)$$

где  $T_D = \frac{n_c}{M_H} \cdot \frac{GD^2}{375}$  - постоянная времени,  $n_c$  - синхронная частота вращения приводного

двигателя насосного агрегата;  $GD^2$  - маховый момент насоса,  $GD^2 = GD^{I1} + GD^{I2}$  - маховый момент колеса насоса;  $GD^{I2}$  - маховый момент ротора двигателя;

$M_g(t) = \frac{M_n(t)}{M_H}$  - вращающий момент электродвигателя насосного агрегата;

$M_c(t) = \frac{M_c(t)}{M_H}$  - момент сопротивления насоса;  $v(t) = \frac{n_D(t)}{n_c}$  - частота вращения вала

приводного двигателя насоса;  $M_H$  - номинальный момент на валу насосного агрегата.

Вращающий момент  $M_g(t)$  для асинхронного двигателя является нелинейной функцией частоты вращения вала приводного двигателя насосного агрегата, т.е.  $M_g(t) = \Phi[v(t)]$ . Аппроксимируя нелинейную зависимость  $M_g(t) = \Phi[v(t)]$  кусочно-постоянной функцией получим:

$$M_g(t) = \hat{a}_j \pm \hat{b}_j v(t), \quad (4)$$

где  $j = \overline{1, k_0}, k_0'$  - число аппроксимирующих участков;  $\hat{a}_j, \hat{b}_j$  - параметры линеаризации в соответствующих участках механической характеристики приводного двигателя.

Мощностная характеристика центробежного насосного агрегата аппроксимируется выражением:

$$P(t) = \hat{c} v^3(t) + \hat{d} v^2(t) q_H(t), \quad (5)$$

где  $\hat{c}, \hat{d}$  - коэффициенты линеаризации мощностей характеристики насосного агрегата,

$q_H(t) = \frac{Q_H(t)}{Q_{ном}}$  - изменение расхода в начальной точке магистрального нефтепровода.

Момент сопротивления на валу центробежного насоса определяется из выражения:

$$M_c(t) = \frac{P(t)}{v(t)} = \hat{c} v^2(t) + \hat{d} v(t) q_H(t) \quad (6)$$

Выражение (6) с учетом (5) будет:

$$M_c(t) = \hat{c} v^2(t) + \hat{d} v(t) q_H(t) \quad (7)$$

Следовательно, напорная характеристика центробежного насоса аппроксимируется выражением:

$$h_{HC}(t) = a_1 v^2(t) - b_1 q_H^2(t), \quad (8)$$

где  $a_1, b_1$  - коэффициенты аппроксимации напорной характеристики насосного агрегата.

Изменение напора на выходе насосного агрегата определяется выражением:

$$h_H(t) = h_0 + h_{HC}(t),$$

(9)

где  $h_H(t) = \frac{H_n(t)}{H_{ном}}$ ,  $h_0$  - напор на входе насосного агрегата

Согласно предложенному подходу, на первом этапе необходимо найти Лапласовы изображения функций  $H(x, t)$ ,  $Q(x, t)$ .

В связи с этим, при принятых начальных и граничных условиях, из решения системы дифференциальных уравнений (2) получаем следующие выражения для указанных функций в операторной форме:

$$H(x, s) = \left( H_n(s) - \frac{H_0}{S} \right) e^{-\gamma x} + \frac{H_0}{S}, \quad (10)$$

$$Q(x, s) = \frac{1}{b(s)} \left( H_n(s) - \frac{H_0}{S} \right) e^{-\gamma x}, \quad (11)$$

где  $\gamma(s) = \sqrt{k_2 k_3} \cdot \sqrt{s}$  - операторный коэффициент распространения волны;

$b(s) = \sqrt{\frac{k_3}{k_2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{s}}$  - операторное волновое сопротивление магистрального нефтепровода;  $s$

- оператор преобразования Лапласа.

Второй этап решения задачи связан с осуществлением перехода от изображений (10), (11) в область оригиналов.

Однако в выражениях (10), (11) Лапласовы изображения  $e^{-\gamma x}$ ,  $\frac{1}{b(s)} e^{-\gamma x}$  не имеют табличные оригиналы. В связи с этим, согласно подходу [7-11], выражения (10), (11) можно представить в виде:

$$\frac{1}{s} H(\delta, s) = k_1(s) \left( H_n(s) - \frac{H_0}{s} \right) + \frac{H_0}{s^2}, \quad (12)$$

$$\frac{1}{s} Q(\delta, s) = \frac{1}{b} k_2(s) \left( H_n(s) - \frac{H_0}{s} \right), \quad (13)$$

где  $b = \sqrt{\frac{k_3}{k_2}}$  - волновое сопротивление магистрального нефтепровода без учета

потерь,  $\delta = \frac{x}{\ell}$  - постоянный коэффициент,  $k_1(s), k_2(s)$  - передаточные функции, имеющие табличные оригиналы;

$$k_1(s) = \frac{1}{s} e^{-\gamma \delta}, \quad k_2(s) = \frac{\sqrt{s}}{s} e^{-\gamma \delta}$$

На основе теоремы свертки [5-10], переходя от уравнений (12), (13) относительно изображений к уравнениям относительно оригиналов, получим:

$$\int_0^t H(t-\theta, \delta) l(\theta) d\theta = \int_{l\delta/c}^t \left( H_n(t-\theta) - H_0 \right) K_1(\theta) d\theta + H_0 \int_0^t l(\theta) l(t-\theta) d\theta, \quad (14)$$

$$\int_0^t Q(t-\theta, \delta) l(\theta) d\theta = \frac{1}{b} \int_{l\delta/c}^t \left( H_n(t-\theta) - H_0 \right) K_2(\theta) d\theta \quad (15)$$

где  $k_1(t), k_2(t)$  - известные табличные оригиналы передаточных функций  $k_1(s), k_2(s)$ ;

$$k_1(t) = \operatorname{erfc} \frac{R\delta}{2\sqrt{t}}, \quad R = \sqrt{k_2 k_3} \ell,$$

$$k_2(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi t}} e^{-\frac{(R\delta)^2}{4t}},$$

$$erfc t = 1 - erft,$$

$erft = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^t e^{-t_1^2} dt_1$  - функция ошибок Гаусса.

Интегральные уравнения (14), (15) могут быть решены численно, если заменить интегралы суммами.

В связи с этим, согласно подходу [7-11], для дискретизации интегральных уравнений (14), (15) связь между непрерывным временем  $t$  и дискретным  $n$  ( $n=0,1,2,\dots$ ) можно представить в виде:

$$T = nT/\lambda, \quad (16)$$

где  $\lambda$  - любое целое число;  $T$  - абсолютный период повторения решетчатой функции.

Погрешность расчета связана с величиной  $\lambda$ . Чем больше выбрано число  $\lambda$ , тем в меньшей мере характеристики непрерывной функции отличается от соответствующих характеристик решетчатых.

Следует отметить, что при представлении магистрального нефтепровода в виде бесконечной линии с распределенными параметрами, значение  $T$  выбирается в виде  $T = \tau$ .

Проводя дискретизацию интегральных уравнений (14), (15) при выбранном интервале  $T/\lambda$  и заменяя операцию непрерывного интегрирования суммированием, пользуясь формулой трапеции [8], в системе относительных единиц вместо (14), (15) получим:

$$h[n, \delta] = \sum_{m=\lambda\delta}^n \left[ (h_H[n-m] - h_0) k_1[m] + k_1[n-m+1] (h_H[m-1] - h_0) \right] +$$

$$+ h_0 \sum_{m=0}^n (I[m][n-m] + I[n-m+1][m-1]) - \sum_{m=1}^n (H[n-m, \delta] I[m] + I[n-m+1] H[m-1, \delta]) \quad (17)$$

$$q[n] = \sum_{m=\lambda\delta}^n \left[ (h_H[n-m] - h_0) k_2[m] + k_2[n-m+1] (h_H[m-1] - h_0) \right] -$$

$$- \sum_{m=1}^n (q[n-m, \delta] I[m] + I[n-m+1] q[m-1, \delta]) \quad (18)$$

где  $k_1[n], k_2[n]$  - известные решетчатые функции;

$$k_1[n] = erfc \frac{R\delta}{2\sqrt{\frac{n\tau}{\lambda}}}, \quad k_2[n] = \frac{1}{2\sqrt{\frac{\pi n\tau}{\lambda}}} e^{-\frac{(R\delta)^2}{4\frac{n\tau}{\lambda}}},$$

$h[n, \delta] = \frac{H[n, \delta]}{H_{ном}}$ ,  $q[n, \delta] = \frac{Q[n, \delta]}{Q_{ном}}$ , - изменение напора и расхода в решетчатой форме;

$$h_0 = \frac{H_0}{H_{ном}}.$$

В рекуррентные соотношения (17), (18) входит неизвестная функция  $h[n]$  - изменение напора в начальной точке магистрального нефтепровода в решетчатой форме.

Определение ее значения осуществляется по следующей методике. Поставляя в рекуррентные соотношения (18)  $\delta = 0$  (при  $x=0$ ) получим:

$$q_n[n] = \frac{H_{ном}}{bQ_{ном}} h_{nc}[n-1] k_2^1[1] + B[n], \quad (19)$$

где  $B[n] = \frac{H_{ном}}{bQ_{ном}} \sum_{m=2}^n (h_{nc}[n-m] k_2'[m] + k_2'[n-m+1] h_{nc}[m-1]), \quad k_2'[n] = \frac{1}{\sqrt{\frac{\pi n \tau}{\lambda}}}.$

Выражение (8) в решетчатой форме можно представить в виде:

$$h_{nc}[n-1] = a_1 v^2[n-1] - b_1 q_n^2[n-1] \quad (20)$$

Выражение (17) с учетом (20) будет:

$$q_n[n] = \frac{H_{ном}}{bQ_{ном}} (a_1 v^2[n-1] - b_1 q_n^2[n-1]) k_2^1[1] + B[n]. \quad (21)$$

В (21) для определения значения частоты вращения вала насосного агрегата  $V[n]$  запишем выражение (3) в решетчатой форме:

$$v[n+1] = \frac{T}{\lambda T_D} \hat{a}_j + \left( 1 \pm \frac{T}{\lambda T_D} \hat{b}_j \right) v[n] - \frac{T}{\lambda T_D} M_c[n] \quad (22)$$

В выражении (22) значение момента сопротивления определяется из следующего выражения:

$$M_c[n] = \hat{c} v^2[n] + \hat{d} v[n] q_n[n]. \quad (23)$$

При известном значении расхода  $q_n[n]$  осуществляется переход к нахождению изменения напора  $h_n[n]$  из следующего выражения:

$$h_n[n] = h_0 + h_{nc}[n], \quad (24)$$

где  $h_{nc}[n] = a_1 v^2[n] - b_1 q_n^2[n]$

Таким образом, определив значения напора  $h_n[n]$  из (24), осуществляется переход к нахождению изменения напора и расхода в любой точке магистрального нефтепровода с помощью рекуррентных соотношений (17), (18).

## Выводы

1. Разработанный упрощенный численный метод позволяет определить переходные процессы в магистральных нефтепроводах, описываемые уравнением в частных производных параболического типа, при пуске насосного агрегата на заданный режим с учетом влияния реальных факторов, таких, как моменты инерции вращающихся масс, влияния механической характеристики приводного двигателя, напорной и мощностной характеристик насосного агрегата на возникающие переходные процессы. Все это значительно расширяет круг решаемых задач.
2. Предложенный численный метод позволяет определить переходные процессы в магистральном нефтепроводе описываемых уравнениями в частных производных параболического типа, без нахождения операторного коэффициента распространения волны в ряды, что существенно упрощает математические выкладки и значительно повышает точность расчетов.

1. *Кадымов Я.Б., Мамедов А.И., Аскер-заде Б.А.* Расчет нестационарных режимов в неоднородных магистральных нефтепроводах, работающих по схеме «из насоса в насос» //Изв.вузов «Нефть и газ», 1983, № 6
2. *Мамедов А.И., Мусаев В.Г., Аскер-заде Б.А.* Расчет переходных процессов в магистральном нефтепроводе оборудованного насосным агрегатом //Изв. Вузов «Нефть и газ», 1979, № 12
3. *Вязунов Е.В.* Методика расчета перегрузок трубопровода по давлению в переходных процессах // Нефтяное хозяйство, 1973, № 9
4. *Машенко В.Н.* Применение операционного исчисления для исследования переходных процессов в магистральных нефтепроводах // Транспорт и хранения нефти и нефтепродуктов. М.,ВНИИОЭНГ, 1976, № 11
5. *Гусейнзаде М.А., Юфин В.А.* Неустановившиеся движения нефти и газа в магистральных трубопроводах. М., Недра, 1981.
6. Гидродинамические процессы в сложных трубопроводных системах/ Гусейнзаде М.А., Другина Л.И., Петрова О.Н., Степанова М.Ф. –М., Недра, 1991
7. *Пашаев А.М., Мехтиеv А.Ш., Алиев Я.А., Мамедов А.И.* Новый метод определения расхода нефти, газа и нефтепродуктов для измерения диафрагменными расходомерами в магистральных газо-нефте и нефтепродуктопроводах с учетом реальных динамических режимов их работы. Изв. НАН Азербайджана, серия физико-технических и математических наук, 2005, №3.
8. *Мехтиеv А.Ш., Алиев Я.А., Мамедов А.И.* Повышение экологической безопасности окружающей среды магистральных газо- и нефтепродуктопроводов путем прогнозирования и своевременного устранения нештатных ситуаций // Ученые записки Национальной Академии Авиации, 2005, № 2.
9. *Алиев Я.А.* Обобщенный численный метод расчета переходных в системах бурового электропривода с распределенными параметрами. //Изв. НАН Азербайджана, серия наука о Земле, 2004, № 1
10. *Алиев.Я.А.* Численное определение динамических режимов в буровом электроприводе с распределенными параметрами при учете потерь и наличии инерционного звена на конце. //Доклады НАН Азербайджана, 2004, № 3-4.
11. *Мамедов А.И., Алиев Э.А.* Новый упрощенный численный метод расчета переходных процессов в магистральных нефтепроводах. //Изв.НАН Азербайджана, серия физико-математических наук, 2006, № 1.

**NASOS QURUJUSU İŞƏ BURAXILARKƏN MAGİSTRAL NEFT KƏMƏRİNDƏ  
BAŞ VERƏN KEÇİD PROSESLƏRİNİN HESABLANMASI ÜÇÜN  
SADƏ ƏDƏDİ ÜSUL**

**MƏMMƏDOV A.İ., ƏLİYEV E.Y.**

Məqalədə nasos qurujusu işə buraxılarkən magistral neft kəmərinə baş verən keçid proseslərinin hesablanması üçün sadə ədədi üsul təklif edilmişdir.

**NUMERICAL METHOD OF CALCULATION OF TRANSIENT PROCESSES IN  
THE OIL PIPELINES WITH OF PUMP**

**MAMEDOV A.I., ALIYEV E.Y.**

The numerical method of calculation of transient processes in the oil main pipelines with of pump.