# ПОВЕРХНОСТНЫЕ СОСТОЯНИЯ НА ГРАНИЦЕ РАЗДЕЛА КРЕМНИЙ *р*-ТИПА/РАСТВОР ЭЛЕКТРОЛИТА

### Н.И.ГУСЕЙНОВ

# Институт Радиационных Проблем НАН Азербайджана AZ 1143, Баку, пр.Г.Джавида 31a

В этой работе с помощью метода, основанного на импульсном освещении границы раздела полупроводник/электролит и регистрации кинетики заряжения полупроводникового электрода, исследовано энергетическое распределение плотности поверхностных состояний на границе кремний *p*-типа/раствор электролита.

#### ВВЕДЕНИЕ

Высокая плотность заряженных поверхностных состояний оказывает существенное влияние на распределение потенциала в системе полупроводниковый электрод-раствор электролита и в конечном итоге на эффективность работы полупроводникового фотоэлектрохимического преобразователя солнечной энергии [3]. В настоящей работе с помощью метода, основанного на импульсном освещении и границы раздела полупроводник-электролит и регистрации кинетики заряжения полупроводникового электрода, исследовано электрическое распределение плотности поверхностных состояний, распределение потенциала на границе p-Si/электролит.

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Для получения кинетических характеристик фотоэлектрод освещался короткими импульсами t<sub>u</sub>~10<sup>-8</sup>с ультрафиолетового лазера на молекулярном азоте (λ=337нм), работающего с частотой повторения 25Гц и пиковой мощностью 1кВт. Излучение лазера ослаблялось калиброванными стеклянными светофильтрами и колибровалась для равномерного освещения рабочей поверхности фотоэлектрода. Электрический сигнал, обусловленный изменением потенциала фотокатода под предварительного действием импульсного освещения, после усиления широкополосным транзисторным усилителем подавался на вход стробоскопического осциллографа и регистрировался самописцем. Интенсивность света, падающего на фотоэлектрод, выбиралась такой, чтобы изменение потенциала при освещении не превышало 3-10мВ. В этом случае можно считать, что концентрация генерируемых светом носителей тока заметно не искажает электрического поля обедненной области полупроводника, И параметры эквивалентной схемы фотокатода не зависят от уровня освещения.

Специальными измерениями контролировалась линейная зависимость изменения потенциала от интенсивности света. Поскольку квантовый выход фотоэффекта на границе полупроводник-электролит высок (v=1), интенсивности света были достаточно низкими и в отличие от фотоэмиссионных исследований границы металл-электролит нагрев границы раздела был и не влиял на измеренные характеристики. Временное разрешение измерительной схемы было не хуже  $10^{-8}$  с, и позволяло регистрировать сигнал в интервале времен  $2*10^{-8} - 2*10^{-4}$  с.

### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

На Рис.1 представлены результаты измерений дифференциальной емкости в виде зависимости С<sup>-2</sup>-ф. Как видно из рисунка, полученная зависимость существенно отличается от типичной зависимости для Мотта-Шоттковского

#### Н.И.ГУСЕЙНОВ

барьера [2,5]. При измерении С-ф характеристик на частотах ниже 1кГц вблизи потенциала –0,7В наблюдается пик емкости, амплитуда которого возрастает с уменьшением частоты сигнала. Эти данные можно объяснить предполагая, что на



границе раздела кремний электролит имеются локализованные поверхности состояния, которые на низких частотах успевают перезаряжаться и вносят вклад в измеряемую емкость. Наблюдаемое отклонение от уравнения Мотта-Шоттки может быть связано со стабилизацией высоты барьера в p-Si вследствие фиксации уровня Ферми на его поверхности высокой плотностью поверхностных состояний.

#### Рис. 1.

Зависимость обратного квадрата емкости от потенциала электрода p-Si в 0,1МКОН при различных частотах измерения (1-1кГц, 2 - 0,8кГц).

Как уже отмечалось выше, при контакте полупроводникового электрода с раствором электролита в полупроводнике формируется область пространственного заряда (ОПЗ), аналогичная области, образующейся при контакте полупроводника с металлом, приводящая к искривлению энергетических зон полупроводника. Потенциал, приложенный к полупроводниковому электроду, перераспределяется между обедненной областью полупроводника и слоем Гельмгольца (если падением потенциала в диффузионной части двойного электрического слоя в растворе электролита можно пренебречь). При потенциале плоских зон ( $\varphi = \varphi_{fb}$ ), когда электрическое поле в полупроводнике отсутствует, разделение зарядов происходит только за счет диффузии и при малом времени жизни неосновных носителей тока эффективность преобразования солнечной энергии оказывается низкой [4]. Потенциал отличный от  $\varphi_{\rm fb}$  может не приводить с необходимостью к увеличению электрического поля внутри полупроводника, что обусловлено изменением потенциала в слое Гельмгольца (Д $\varphi_{\mu}$ ) (аналогично «закреплению» уровня Ферми на границе металл-полупроводник). С учетом наличия заряда на поверхностных состояниях связь между электрическим полем в полупроводнике Е и в слое Гельмгольца дается соотношением

$$\mathbf{e}\mathbf{E}_{\mathrm{SC}}(\mathbf{x}=\mathbf{0}) + \mathbf{Q}_{\mathrm{SC}} = \mathbf{C}_{\mathrm{H}}\boldsymbol{\varphi}_{\mathrm{H}}, \qquad (1)$$

где C<sub>H</sub> – емкость слоя Гельмгольца;  $\varepsilon_{\rm H}$ - диэлектрическая проницаемость слоя Гельмгольца; d<sub>H</sub>- толщина слоя Гельмгольца (d=3à). Учитывая, что C<sub>H</sub>= $\varepsilon_{\rm H}/d_{\rm H}$ ,  $\varepsilon_{\rm H}$  =6 $\varepsilon_0$  [3], d<sub>H</sub>=3à, тогда соотношение (1) преобразуется в следующее

$$\mathcal{I}\varphi_{\rm H} = \frac{{\bf e}_{\rm SC}}{{\bf e}_{\rm H}} {\bf d}_{\rm H} {\bf E}_{\rm SC} ({\bf x}=0) + \frac{{\bf d}_{\rm H}}{{\bf e}_{\rm H}} {\bf Q}_{\rm SS} \,.$$
(2)

Для барьера типа Мотта-Шоттки электрическое поле в ОПЗ полупроводника *p*-типа вычисляется по формуле

$$e_{sc}(x=0) = \frac{1}{e_{sc}} (2e_{N_A} \Xi \phi_{sc})^{1/2}.$$
 (3)

Используя соотношения (2) и (3), преобразуем формулу  $\varphi - \varphi_{fb} = Д\varphi_{sc} + Д\varphi_{H}$  к виду

ПОВЕРХНОСТНЫЕ СОСТОЯНИЯ НА ГРАНИЦЕ РАЗДЕЛА КРЕМНИЙ *p*-ТИПА/РАСТВОР ЭЛЕКТРОЛИТА

$$\varphi - \varphi_{\rm fb} = \Pi \varphi_{\rm SC} + \frac{d_{\rm H}}{e_{\rm H}} \left( 2 e_{\rm SC} e N_{\rm A} \Pi \varphi_{\rm SC} \right)^{1/2} + \frac{d_{\rm H}}{e_{\rm H}} Q_{\rm SS}, \qquad (4)$$

здесь Q<sub>ss</sub> - заряд поверхностных состояний в равновесии.

Следовательно зависимость распределения поверхностных состояний в энергетическом пространстве можно описать универсальной функцией

$$Q_{SS} = e \int_{E_v}^{E_c} N_s(E) f_F(e) dE, \qquad (5)$$

здесь,  $f_F(E) = \left[1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{kT}\right)\right]$ - функция распределения Ферми, равная вероятности

того, что состояние с энергией E занято электроном (E – энергия Ферми);  $N_S(E)$  – функция распределения поверхностных состояний, лежащих в запрещенной зоне полупроводника.

На Рис.2 (кр. 2) представлена экспериментальная зависимость падения потенциала ( $\Delta \varphi_{sc}$ ) от  $\varphi$ . Как видно из рисунка зависимость  $\Delta \varphi_{sc}$  от потенциала катода только в области потенциалов от 0.3В до 0.6В представляет собой прямую, пересекающую ось потенциалов при  $\varphi$ =0.3В.



**Рис.2.** Зависимость  $\Delta \varphi_{SC}$  от потенциала

спектра p-Si в 0,1М КОН

(1, 3, 4 рассчитанны по (9), 2 –

экспери-ментальная зависимость)

![](_page_2_Figure_10.jpeg)

Наблюдаемая зависимость  $\mathcal{I}\varphi_{\rm SC}(\varphi)$  для p-Si /0,1 M KOH (рис.2, кр.1,3,4) хорошо описывается соотношениями (4) – (5) при экспоненциальном распределении уровня поверхностных состояний вблизи потолка валентной зоны

$$N_{1}(E) = \frac{N_{IS}^{\circ}}{kTc} exp\left(\frac{E_{F} - E}{kTc}\right)$$
(6)

с  $N_{IS}^{\circ} = 7 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-2}$ ,  $T_{C} = 600 K$  (для расчетов использовались  $C_{H} = 10^{-15} \phi / cm^{2}$ ), и уровни вблизи середины запрещенной зоны полупроводника

$$N_{2}(E) = \frac{2N_{S2}}{\sqrt{p}(\Delta E)} exp\left[ -\left(\frac{E - E_{i}}{\Delta E}\right)^{2} \right]$$
(7)

с  $N_{S2}^{\circ} = 5 \cdot 10^{14}$  см<sup>2</sup>, E=0,1 эВ и E<sub>i</sub> - E<sub>f</sub>=0,45 эВ, где E<sub>f</sub> - энергия Ферми в объеме полупроводника.

Из (5) –(7):

$$Q_{SS} = -e \left\{ N_{SI}^{\circ} \left[ 1 - exp \left( -\frac{e(\mathcal{I}\varphi_{SC})}{kTc} \right) + N_{S2}^{\circ} \left[ 1 + erf \left( \frac{E_{f} - E_{i} + e\mathcal{I}\varphi_{SC}}{\mathcal{I}E} \right) \right] \right] \right\}$$
(8)

Используя соотношение (8), преобразуем формулу (4) к виду

$$\varphi - \varphi_{\rm fb} = \Im \varphi_{\rm CS} + \frac{d_{\rm H}}{e_{\rm H}} \left( 2e_{\rm SC} eN_{\rm A} \Im \varphi_{\rm SC} \right)^{1/2} + \frac{d_{\rm H}}{e_{\rm H}} e \left\{ N_{\rm SI}^{\circ} \left[ 1 - \exp\left(-\frac{e \Im \varphi_{\rm SC}}{k T c}\right) \right] \right\} + N_{\rm S2}^{\circ} \left[ 1 + erf\left(\frac{E_{\rm F} - E_{\rm i} + e \Im \varphi_{\rm SC}}{\Im E}\right) \right]$$
(9)

На Рис.3 приведено распределение концентрации поверхностных состояний от энергии на границе раздела кремний р-типа/ 0,1 М КОН, а на Рис.2 - зависимость  $\Delta \varphi_{\rm SC}(\varphi)$ , рассчитанная по (9) и сопоставленная с измеренной. Отчетливо видно, что энергетическая плотность поверхностных состояний (полная плотность ~10<sup>14</sup> см<sup>-2</sup>) характеризуется экспоненциальным спадом в запрещенную область полупроводника и дискретным уровнем с полушириной 0,15эВ, расположенными на расстоянии 0,5эВ выше потолка валентной зоны.

Отличие зависимости  $\Delta \varphi_{sc}(\varphi)$  от линейной связана с заряжением поверхностных уровней (частичное «закрепление» уровня Ферми) о чем свидетельствует и пик, наблюдаемых на вольт-фарадной характеристике (Puc1), положение и величина которого зависят от частоты измерения.

Таким образом, фотоэффект на границе раздела кремний р-типа/раствор электролита происходит в условиях частичного «закрепления» уровня Ферми, обусловленного большой концентрацией поверхностных состояний, при этом скорость электродных реакций, протекающих в этих условиях должна зависеть от приложенного потенциала, что отмечалось в ряде работ. [1,2,3].

1. С.Д.Бабенко, Н.Гусейнов, Письма в ЖТФ, (191993) 69.

2. А.А.Гарибов, Н.И.Гусейнов, Р.С.Мадатов, Azerbaijan National Academy of Sciences, Transactions, series of physical-mathematical and technical sciences, physics and astronomy, **XXIII** №5(II) (2003) 35.

3. L.M. Peter, J.Electroanlitical.Chem., 165 (1984) 29.

4. С.Д. Бабенко, А.А. Балакай, Ю.Л. Москвин, Изв. АНР, Энергетика, **6** (1996) 70. 5. Ю.А.Гурьевич, Ю.В.Плесков, Успехи химии, №4 (1983) 563.

. . . . . . . . . . . . . . . .

# YARIMKEÇİRİCİ p-tip SİLİSİUM/ELEKTROLİT SƏRHƏDİNDƏ SƏTH HADİSƏLƏRİ

### N.İ.HÜSEYNOV

Yarımkeçirici silisium p-tip/elektrolit sərhəddində səth hadisələrinin energetik paylanması tədqiq edilmişdir. Tədqiq üçün yarımkeçirici/elektrolit sərhəddini qısa impulslu monoxromatik işıqla işıqlandırmaq və yarımkeçiricinin yüklənməsi kinetikasının qeyd edilməsi metodundan istifadə edilmişdir.

# SURFACE STATES DISTRIBUTIONS OF p -TYPE SILICON ELECTRODE IN THE ELECTOLYTE AQUEOUS

#### **N.I.GUSEINOV**

The results of the potential and surface states distributions p-type silicon electrode (p-Si) in the electrolyte aqueous upon short flash illumination of semiconductor-electrolyte interface have been reported, the kinetics of potential change was registered.

Редактор: Г.Аждаров